



Titel des Beitrags:

Leser/in:

Abgeschickt am:

zur Rücksendung bis:

Bitte bewerten Sie den Ihnen vorliegenden Beitrag mit Blick auf die nachfolgenden Kriterien sowohl auf der angegebenen vierstufigen Skala als auch durch ein kurzes, frei formuliertes Gutachten, das – im Hinblick auf die gestellten Fragen – Ihr Gesamturteil begründen sollte.

Bei Beiträgen, die nach Ihrer Ansicht revisionsbedürftig sind, sollten auf der letzten Seite konkrete Hinweise an die/den Autor/in zur Revision des Textes gegeben werden, die von der Redaktion in anonymer Form weitergeleitet werden können.

Bitte schicken Sie dieses Formblatt und Ihre Bewertung spätestens zwei Wochen nach Eingang zurück an Kristiane Hasselmann (als Scan per Email: kristiane.hasselmann@fu-berlin.de oder per Fachpost: SFB 980, Schwendenerstr. 8, 14195 Berlin).

Grundsätzliche Empfehlung:

Ohne Einschränkung publizierbar

Mit kleinen Änderungen publizierbar

Mit umfangreichen Änderungen publizierbar

Substantielle Änderungen notwendig, erneutes *reviewing*

Als unpassend für die Working Papers-Reihe ablehnen

Sprachliche/stilistische Präsentation

Stilistisch perfekt, kein Editieren notwendig

Kleinere editorische Eingriffe notwendig

Stilistisch problematisch. Umfangreiche editorische Eingriffe notwendig

Vollständige Überarbeitung notwendig (Bitte geben Sie an, in welchen Teilen des Beitrags dies besonders notwendig erscheint)

Muss gekürzt werden (bitte geben Sie an, welche Teile des Beitrags redundant erscheinen)

Präsentation des Arguments

Werden die zentralen Thesen klar formuliert? (Ggf. den/die Autor/in auf die schwachen Punkte hinweisen)

Ja A B C D Nein

Ist die Argumentation in allen Schritten überzeugend? (Ggf. den/die Autorin auf die schwachen Schritte hinweisen)

Ja, in allen A B C D Nur in wenigen

Ist die Thematik des SFB ausreichend berücksichtigt? Entspricht die Begrifflichkeit der theoretischen Ausrichtung des SFB 980?

Ja A B C D Nein

Wird eine neue Fragestellung, eine eigene theoretische Perspektive entwickelt?

Ja A B C D Keine

Wird historisches Material neu erschlossen und werden relevante historische Informationen detailliert nachgewiesen?

Alle A B C D Nur wenige

Ist der Artikel überzeugend auf den jeweiligen Forschungsstand / die historische Literatur bezogen?

Ja A B C D Nein

Reader's report

Bitte fassen Sie Ihren Eindruck in höchstens 500 Wörtern zusammen. Ihre Darstellung ist Grundlage für die Vorstandsentscheidung über die Annahme des Beitrags und wird der Beiträgerin bzw. dem Beiträger in anonymisierter Form mit den Überarbeitungsvorschlägen zugesandt.